

# PARTICIPATIERAAD ENKHUIZEN



**Agenda vergadering 20-01-2022**

**Tijd: Aanvang 19.30 uur.**

**Plaats: Online via Zoom.**

**Aanwezig:** Frans Tetteroo, Leonie Groot, Marja Groot- Roemer, Nel Rustenburg, Paula de Vries- van Wijk, Sam Verbeek, Selma Commandeur, Willem Galle, Kees Mos

**Afwezig:**

**Te gast: Wethouder**

	Agendapunt	Besloten	Actiepunt
1	Opening.	Nel heeft iedereen welkom	
2	Ingekomen stukken: 1) Stichting adviesraad Koggenland. 2) Stukken m.b.t. woonlastenfonds. 3) Praatstuk ongevraagd advies werken onder bijstand. 4) Individuele studietoeslag. (Ter info) Uitgaande stukken: 1) Advies aan college m.b.t. verordening jeugd en beleidsregels jeugdhulp. 2) Reactie/advies aan college m.b.t. tussenevaluatie resultaat gestuurd werken.	Geen op/aanmerkingen ten aanzien van het advies van Koggenland  De overige stukken komen later aan de orde	
3	Notulen vergadering 16-12-2021.	Notulen vastgesteld	
4	Update wethouder stand van zaken resultaat gestuurd werken.	De aanbevelingen met betrekking tot de tussenevaluatie worden overgenomen. De analyse wordt door gemeente Enkhuzen afgewezen maar ter kennis aangenomen. <u>Aanbevelingen zoals de worden overgenomen:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspectiefplan korter en beknopter.</li><li>• Meer eenduidigheid in toegang op regionaal niveau.</li><li>• Meer duidelijkheid in de arrangementen. Is het in sommige gevallen beter om een voorziening uit een arrangement te halen en te kiezen voor een voorliggende voorziening. Zoals bijv. de dagbesteding. Dit wordt onderzocht. In juni 2022 moet dit onderzoek tot afronding komen. Dit geeft wel spanning op regionaal gebied m.b.t. de arrangementen.</li></ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Probleem segmenten A/B/C (licht-zwaar). Veel discussie wie wanneer in welk segment valt. Dit moet worden opgelost.</li> <li>• Hoe om te gaan met de zorgaanbieder in relatie met datgene wat gemeente wenst. Belangen zorgaanbieder en gemeente zijn verschillend. O.a. kostenaspect.</li> </ul> <p><u>Reactie op ons advies ten aanzien van</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) In hoeverre de cliënt is meegenomen in de tussenevaluatie. Wethouder onderkent dat dit in de evaluatie niet is meegenomen. Dit is een van de redenen waarom de gemeente de tussenevaluatie allen ter kennisgeving heeft aangenomen.</li> <li>2) Er blijft altijd een risico, doordat de financiering een openeinde heeft.</li> <li>3) Ja, dit wordt meegenomen in de ontwikkelagenda.</li> </ol> <p><u>Reactie naar aanleiding van vragen vanuit P-raad.</u></p> <p>-Op regionaal niveau is een dashboard waarin alle data, in- en output wordt verwerkt. Om een lijn te kunnen ontdekken of wat we doen verantwoord is.</p> <p>-Wethouder heeft ook aangegeven de reactie van AEF te summier te vinden. Maar Enkhuizen is maar een kleine speler regionaal (één van de zeven). Is wel degelijk teruggekoppeld.</p> <p>- Het is een strategische keuze van de gemeente om de aanbevelingen over te nemen, maar de analyse af te keuren. Als de tussenevaluatie niet wordt goedgekeurd wordt alles 'on hold' gezet en moet het hele proces opnieuw.</p>	
5	Advies afschaffen woonlastenfonds.	Voorstel advies wordt goedgekeurd.	
6	Voorstel: per taakveld een coördinator.	Het DB zou graag willen dat er één coördinator/initiatiefnemer is voor de commissie als er een advies uitgebracht moet worden.	
7	Praatstuk Sam ongevraagd advies werken onder bijstand.	Wordt doorgeschoven naar de eerste fysieke vergadering.	
8	WMO beleidsplan.	Er wordt gewerkt aan een nieuw wmo-beleidsplan. Moet nog worden voorgelegd aan de huidige raad. Er was toegezegd dat we het concept beleidsplan zouden krijgen half januari. Dit is niet ontvangen. De ambtenaar wilde komen toelichten in de vergadering, dit is afgehouden omdat er nog geen stuk bij ons aangekomen is. We wachten af.	
9	Wvttk/rondvraag.	Vraag Nel aan wethouder: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Naar aanleiding van de bijeenkomst In control of alcohol en drugs van 19-01.</u> Vooral veel zenden. <u>Vraag:</u> Iedereen deelt zijn informatie, maar wat wordt de</li> </ul>	

		<p>jeugd geboden? Met in het achterhoofd het IJsland model, waaruit naar voren is gekomen dat alternatieven aanbieden werkt. <i>Antwoord:</i> spanningsveld zit hem o.a. tussen de inkomstenbron bij verengingen en de wens van de gemeente die dit niet kunnen bekostigen.</p> <p>Er wordt gekeken naar het model Edam/Volendam (LEF) en Enkhuizen is een 'controlegroep'. Er volgt een gesprek over alcohol/drugs en gezonde voeding.</p> <p>-<u>Nel</u> is benaderd door iemand over het lidmaatschap van de Praad. Heeft een gesprek gehad over wat het werk inhoudt.</p> <p>-<u>Marja:</u> Willem en zij zijn bij Leviaan geweest. Er zijn verschillende problemen geweest. Gespreksverslag staat in de one drive, bij vergadering 20-01-2022.</p> <p>- Kees: nog twee nagekomen ingekomen stukken.</p> <p>-<u>Sam:</u> benieuwd naar stand van zaken commissie communicatie en de factsheet van Willem. Willem heeft gesprek gehad met Dana over de factsheet. Willem hoopt in de volgende vergadering daar een toelichting op te geven.</p> <p>-<u>Selma:</u> er is aan de website gewerkt en de website is gevuld. Graag feedback geven op de website, voor 10 februari naar Selma en Leonie mailen.</p> <p><u>Nel:</u> Volgende vergadering fysiek in de raadszaal. Laatste keer Dorus.</p> <p>Wil graag op bezoek bij 3 andere participatieraden. Bijv een grote gemeente, kleine en gelijkwaardige gemeente. Sam en Nel en Selma gaan dit doen. Evt. gaat Kees ook mee.</p>	
10	Sluiting.		